

התובעים

1. שיף ג'רמי דן
2. קסלר דוד
3. מרדר בנימין
4. טני איתן

ע"י ב"כ עו"ד אריה אדלמן  
בילו 17, רחובות, 76420  
טל': 08-9491510 פקס: 08-9455584

- נ ג ד -

הנתבע

1. מדינת ישראל-משרד התחבורה  
ע"י ב"כ עו"ד תמי ברעם מפרקליטות מחוז תל אביב - אזורי  
רח' הנריטה סולד1, תל-אביב, ת.ד. 33475, 64924  
טל': 03-6970222 פקס: 03-6918541
2. בע"מ אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל  
רח' הירדן, קריית שדה התעופה, ת.ד. 43, נתב"ג 70150

כתב הגנה

1. מוגש בזה כתב הגנה מטעם הנתבע 1 בת.א. 1883/08 (להלן: "הנתבע").
2. נתבע יהיה מיוצג ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ת"א (אזורי), אשר כתובתה לצורך מסירת כתבי בי דין הינה כמפורט בכותרת.
3. כל טענה בכתב התביעה, ככל שהיא מתייחסת לנתבע, אשר הנתבע לא הודה בה מפורשות, תראה כמוכחשת.
4. כל הטענות בכתב הגנה זה נטענות לחלופין ו/או במצטבר, הכל לפי הקשר הדברים והעניין.
5. הנתבע שומר על זכותו לתקן את כתב ההגנה ו/או להוסיף על האמור בו, אם וכאשר יגיעו לידיו מידע ו/או מסמכים נוספים.

א. כללי:

6. ענינה של תביעה שבכותרת רמת השירות הניתנת בתחבורה הציבורית בקווי השירות באוטובוסים מרחובות לאוניברסיטת בר אילן כיום לעומת רמת השירות שהיתה נהוגה בעבר.

7. באופן כללי, רשיונות לקווי השירות ניתנים למפעילי התחבורה הציבורית לפי תקנות התעבורה, על ידי המפקח על התעבורה, הקובע, במסגרת הרשיונות, גם את תנאיהם לרבות מסלול הקו תדירותו וכדו'.
8. התחבורה הציבורית הבין-עירונית בקווי השירות באוטובוסים מתבססת על קווים שהינם קווים ישירים ומתכונתם נסיעה ישירה בין יעדים שאליהם מתייחסים הביקושים העיקריים של הקו והם מושא הצדקת פעילותו וקווים מאספים האמורים לשרת גם זיקות על ציר הנסיעה, כשמתכונתם ולוחות הזמנים בקווים אלו מתוכננים על פי הביקושים ליעדים שעל ציר הנסיעה.
9. קווי השירות באים לענות על צורכי הציבור המשתנים, הנובעים, בין היתר, מהקמת שכונות חדשות, סלילת כבישים חדשים, שינויי ביקושים וכדומה.
10. שינויים בקו שירות נקבעים בידי המפקח על התעבורה בדרך של שינוי תנאי רישיון הקו, בעקבות פניות ציבור המשתמשים, פניות רשויות מקומיות או פניות מפעילי השירות בעלי הרשיונות, לאחר שהם נבדקים על ידי המפקח על התעבורה המשתכנע בצורך בשינוי.
11. זה המקום להדגיש כי לנוסעים ו/או למפעילים בעלי הרשויות אין כל זכות קנויה כי הפעלת קו בציר מסויים, בתדירות, בתחנות האיסוף וההורדה וכי לא ישונן.

#### **ב. העובדות הדרושות בענייננו:**

12. לקו 318, במתכונתו לפני לשינוי, היו תחנות רבות לאורך ציר הנסיעה, בצומת מסובים, אלוף שדה, בר אילן ועוד והוא שירת את הזיקות השונות לאורך מסלולו.
13. בזמנו, פעלו בין רחובות לבני ברק קו 318, שהיה קו ישיר וקו 317 שהיה קו מאסף. קו 318 תוכנן לשרת את תושבי רחובות. לשני הקווים הייתה תחנה במחלף בר אילן, ששירתה את באי האוניברסיטה. לצורך הכניסה לתחנה זו נדרשה נסיעה דרך כביש השירות המתחיל לפני צומת אלוף שדה ומסתיים בין צומת בר אילן לצומת גבעת שמואל. הנסיעה דרך כביש השירות האריכה את משך הנסיעה בכ-20 דקות (בשעת שיא).
14. במשך השנים התפתחה ברחובות קהילה חרדית גדולה שהפכה למשתמשת דומיננטית בקו 318.
15. יוער בהקשר זה כי הקהילה החרדית בכלל וקהילה החרדית ברחובות בפרט, מרבה להשתמש בתחבורה ציבורית ולמגזר החרדי תלות רבה בשירותי התחבורה הציבורית ובמאפייני השימוש המיוחדים להם.
- לקהילה החרדית ברחובות זיקה לבני ברק ולא לאוניברסיטת בר אילן.

16. בעקבות תלונות ופניות רבות של נוסעים, שהגיעו למפקח על התעבורה ולאגד, בדבר הארכת משך הנסיעה בשל העצירה בתחנת בר אילן, ופנית נציגי המגזר החרדי למפקח על התעבורה בבקשה ליצור עבור משתמשי השירות בקו זה חלופה מהירה אשר תשפר את רמת השירות הניתנת להם ע"י הקו ישירות לבני ברק, נספרו הנוסעים בקווים אלה ונבדקו יעדיהם. מבדיקה זו עלה כי מרבית הנוסעים בקו 318 נוסעים מרחובות לבני ברק, כי הביקוש ליעד בבר אילן קטן וכי מסלול הנסיעה דרך התחנה בבר אילן מאריך את משך הנסיעה בכ-20 דקות בשעות השיא.

17. לאור תוצאות הבדיקה נפגשו נציגי משרד התחבורה (ואגד) עם נציגי הקהילה החרדית והנהלת סגל האוניברסיטה, המייצגים את המשתמשים השונים בקווים אלה, במטרה להגיע להסכמה לשינוי מסלול הקווים שיהיה מקובל על כל המשתמשים.

18. בעקבות הסכמה שהושגה בפגישות אלה, נקבע כי הקו יפוצל לחלופה מהירה - קו 319, המשרתת את עיקר המשתמשים בקו זה וחלופה נוספת - קו 318 אשר תהיה קו מאסף הכולל עצירה בתחנות לאורך מסלול הנסיעה.

19. תדירותו של קו 319 החדש הוגדלה יחסית ללוח הזמנים של קו 318 "הישן", כך שמתבצעות בו 15 נסיעות ביום מרחובות לבני ברק ו-17 נסיעות ביום מבני ברק לרחובות. קו 317 וקו 318 "הישן" אוחדו והפכו לקו 318 "החדש". לקו זה נקבעה תחנת איסוף והורדה בצומת בר אילן ומסלולו עבר דרך כביש השירות. עוד סוכם (גם עם אגד) כי בקו 318 יופעלו 8 נסיעות מרחובות לבני ברק ו-4 נסיעות מבני ברק לרחובות ומועדי הנסיעות הותאמו לשעות תחילת וסיום הלימודים באוניברסיטה.

20. בהסתמך על סיכום זה שונו רשיונות הקווים.

21. השינויים בקווי השירות הביאו לשיפור ברמת השירות הניתן היום למשתמשים השונים.

22. זה המקום לציין, כי בנוסף לנסיעות האמורות פועל בין אוניברסיטת בר אילן לרחובות קו 164 מפתח תקוה, אשר לו תחנה באוניברסיטת בר אילן. בקו זה קיימות כ-60 נסיעות בכל כיוון מדי יום.

#### ג. התייחסות לסעיפי התביעה כסדרם: פרטנית לנטען בתביעה :

23. מוכחש האמור בסעיף 1 מחוסר ידיעה.

24. הנתבע מאשר האמור בסעיפים 2,3.

25. מוכחש האמור בסעיפים 4-8 לכתב התביעה ככל שהדברים אינם עולים בקנה אחד עם האמור בפרק ב לכתב הגנה זה.

26. מוכחש האמור בסעיף 9 לכתב התביעה בשל כלליות האמור ו/או מחוסר ידיעה, למעט עצם הפניות המהוות חלק מנספחי כתב התביעה, ככל שהן מופנות לנתבע.
27. מוכחש האמור בסעיפים 10-17 לכתב התביעה, למעט האמור במכתבים המצויינים בסעיפים אלו, ככל שנכתבו ע"י הנתבע.
28. מוכחש האמור בסעיף 18 לכתב התביעה. נסיבות בדיקת מספר הנוסעים בקו 318 ויעדיהם פורטו בסעיף 16 לכתב הגנה זה.
29. הנתבע מאשר האמור בסעיף 19 לכתב התביעה, ככל שהדברים עולים בקנה אחד עם הוראות החוק.
30. מוכחש האמור בסעיפים 20-23 לכתב התביעה. הנתבע אינו מפלה לרעה ציבור זה או אחר. הנימוקים לשינוי הקווים פורטו בפרק ב' לכתב הגנה זה.
31. מוכחש האמור בסעיפים 24-25 לכתב התביעה למעט עצם הוראות החוק.
- התנהגות הנתבע אינה מהווה עוולה אזרחית והתובעים אינם זכאים לפיצויים מכח הוראות חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים התשס"א – 2000 (להלן: "החוק").
32. מוכחש האמור בסעיף 26 לכתב התביעה. הנתבע לא סירב לספק שירות ציבורי ו/או לתת שירות.
33. מוכחש האמור בסעיף 27 לכתב התביעה למעט הוראות חוק כזה או אחר. לתובעים לא כמה כל עילת תביעה, לא מכח החוק ולא מכח חוק החוזים.
34. מוכחש האמור בסעיף 28 לכתב התביעה. הנתבע פעל בתום לב. התייחסות למונח דרישות מסויימות עניינה אך ורק להצדקים תנועתיים תחבורתיים.
35. מוכחש האמור בסעיף 29 לכתב התביעה בשל כלליות האמור ו/או מחוסר ידיעה, למעט עצם הפניות המהוות חלק מנספחי כתב התביעה, ככל שהן מופנות לנתבע.
36. לאור האמור מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד הנתבע, ולחייב את התובעים בהוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק, מיום מתן פסק הדין ועד לתשלום המלא בפועל.

  
ת. ק. ס. ס.  
תמר ברעם, עו"ד

סגן בכיר לפרקליט מחוז תל אביב - אזרחי

פמת"א ת/8087/08

ת.ב. 769077